



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Број: 363-351-00021/2019-10

Датум: 04.06.2019. године

РАШКИ УПРАВНИ ОКРУГ
КРАЉЕВО

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Рашки управни округ, Трг Јована Сарића 1/3, Краљево, решавајући по жалби **ТОДОРОВИЋ ГОРАНА из Житорађа**, изјављеној против решења Општинске управе општине Житорађа – Служба за инспекцијске, грађевинско-комуналне послове, урбанизам и обједињену процедуру, под бр. ROP-ZRA-25929-CPI-3/2019, заводни бр. 351-619/19-04 од 17.04.2019. године, на основу члана 6. Закона о министарствима ("Службени гласник Републике Србије" број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15-др. закон), члана 59. став 4. Закона о државној управи ("Службени гласник Републике Србије" број 79/2005, 101/2007, 95/10 и 99/14), члана 171. став 3. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС” бр. 18/2016) и овлашћења датог Александри Дамњановић, државном секретару, решењем потпредседнице Владе и министарке грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број: 021-01-00325/2018-02 од 15.11.2018. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ решење Општинске управе општине Житорађа – Служба за инспекцијске, грађевинско-комуналне послове, урбанизам и обједињену процедуру, под бр. ROP-ZRA-25929-CPI-3/2019, заводни бр. 351-619/19-04 од 17.04.2019. године.

Списи предмета се враћају на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Ожалбеним решењем обуставља се поступак за издавање грађевинске дозволе, за изградњу одмаралишта, објекат сеоског туризма за одмор и ноћење излетника, инвеститора Горана Тодоровића из Пејковца, на кат. парцелама: 3859, 3860, 3861, 3862, 3863, 3872, 3866, 3867, 3868, 3869 КО Пејковац у Пејковцу. Поступак се обуставља, јер је објекат изграђен.

На наведено решење благовремено је изјавио жалбу Тодоровић Горан из Пејковца, преко пуномоћника Биљане Стојковић Стевановић из Прокупља, побијајући наведено решење због повреде правила управног поступка, нетачно утврђеног чињеничног стања и повреде материјалног прописа. Повређено је начело законитости из чл. 5. Закона о општем управном поступку, јер нису наведене битне чињенице и разлози за обустављање поступка за издавање грађевинске дозволе, а у образложењу нису на јасан и недвосмислен начин образложени разлози за обустављање поступка. Такође наводи да нису испуњени услови из чл. 101. ЗУП-а, за обуставу поступка, пошто нису наведени разлози који показују да у конкретном случају нема услова за даље вођење поступка. У конкретном случају је потребно применити ст. 1, 3. и 4. члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи. Неспорно је да су уз захтев приложени локацијски услови за изградњу предметног објекта којим су утврђени услови за изградњу предметног објекта, који сагласно чл. 8ђ. обавезује првостепени орган. Није законито поступање првостепеног органа, ако претходно изда локацијске услове, а затим захтев поднет на основу тих услова обуставља. Првостепени орган је грубо повредио одредбу чл. 5. ЗУП-а и чл. 8ђ. и 135. Закона о планирању и изградњи на штету странке – жалиоца. Повређено је начело помоћи странци из чл. 8. ЗУП-а, на штету странке, јер није по службеној дужности пазио да незнање и неукост странке у поступку не буду на штету права која тој странци припадају, у погледу издавања дозволе. Првостепени орган је повредио начело приступа информацијама у поступку издавања грађевинске дозволе, у погледу

изградње објекта, а издати су локацијски услови. У конкретном случају не постоји основ за обуставу поступка. Првостепени орган је издао локацијске услове на основу плана што потврђују подаци из локацијских услова. Образложење првостепеног органа је у колизији са диспозитивом.

Предлаже да се ожалбено решење поништи.

Другостепени орган је размотрио наводе жалбе, ожалбено решење и све списе ове управне ствари, па је нашао да ожалбено решење треба поништити.

Из списка предмета ове управне ствари се види да је првостепеном органу поднео захтев Горан Тодоровић из Пејковца, преко пуномоћника Биљане Стојковић Стевановић, из Прокупља, дана 12.04.2019. године, за издавање грађевинске дозволе за изградњу одмаралишта, објекат сеоског туризма, за одмор и ноћење излетника на кат. парц. бр. 3859, 3860, 3861, 3862, 3863, 3872, 3866, 3867, 3868, 3869 КО Пејковац у Пејковцу.

Оцењујући законитост ожалбеног решења, ово Министарство налази да су основани наводи жалбе у погледу повреде правила поступка. Дакле у жалби се износе околности и чињенице за које жалилац сматра да имају утицај на доношење одлуке у конкретном случају.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи, прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибављају у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује.

Имајући у виду наведено, по налазу Министарства, у конкретном случају је неопходно спровести посебни испитни поступак из разлога што је то потребно ради утврђивања одлучних чињеница и околности које су од значаја за разјашњење ове управне ствари, као и ради отклањања указаних недостатака и давања странкама у поступку могућност да остваре и заштите своја права и правне интересе.

Због тога ће првостепени орган у поновном поступку позвати подносиоца жалбе, а и друга заинтересована лица уколико их има, како би пре доношења одлуке та лица дала потребне податке и бранила своја права и Законом заштићене интересе, при чему ће се свакако имати у виду докази изведени у досадашњем току поступка.

Из напред изнетог, а сходно члану 171. ст. 3. ЗУП-а, одлучено је као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се не може изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у року од 30 дана од дана пријема. Тужба се предаје суду непосредно на писарници суда у Београду, улица Немањина број 9, или му се шаље препоручено поштом. Тужба се може предати и у облику електронског документа, у складу са законом. За тужбу се плаћа такса у износу од 390,00 динара, у складу са тарифним бројем 28. Таксене тарифе Закона о судским таксама („Сужбени гласник РС”, број 28/94,.... 106/15).

**РЕШЕНО У МИНИСТАРСТВУ ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА
И ИНФРАСТРУКТУРЕ - РАШКИ УПРАВНИ ОКРУГ КРАЉЕВО,**

број 363-351-00021/2019-10 од 04.06.2019. године.

Достављено:

- 1. Жалиоцу преко првост.органа,*
- 2. Првостепеном органу,*
- 3. Писар. другост.органа*

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Александра Дамњановић

